

# اخلاق در پژوهش

محققی برای درمان میگرن شدید که به طور محدودی به درمانهای خوراکی جواب می دهند قصد دارد پژوهشی انجام دهد. او قصد دارد ببیند آیا ترکیب طب سوزنی و درمانهای خوراکی اثر درمانی بیشتری از درمان خوراکی دارد یا خیر.

از آنجا که زنان سه برابر بیش از مردان دچار میگرن می شوند وی قصد دارد تعداد شرکت کنندگان خانم که در پژوهش شرکت می کنند سه برابر شرکت کنندگان مرد باشد.

## آیا این تصمیم وی اخلاقی است؟

الف) بله، منطقی و منصفانه است که خصوصیات دموگرافیک شرکت کنندگان مشابه گروه هدف انتخاب شود.

ب) خیر، باید نسبت برابر بین شرکت کنندگان زن و مرد رعایت شود.

ج) خیر، زنان به دلیل آسیب پذیر بودن و احتمال بارداری در حین مطالعه نباید وارد مطالعه شوند.

د) بله، از آنجا که زنان باور بیشتری به طب مکمل دارند این طراحی مطالعه اخلاقی است.

پژوهشگری قصد دارد رابطه بین سطح سرمی یک آنزیم و میزان کورتیزول سرمی را ارزیابی کند و از یکی از دوستانش در آزمایشگاه بیمارستان آموزشی اطفال درخواست می کند تا از مراجعین پنج سی سی نمونه خون اضافه برای وی دریافت کند و به عنوان مشوق همکاری در این پژوهش، هزینه آزمایش درخواست شده توسط پزشک را برای والدین رایگان کند.

مشکل اخلاقی این پژوهش در چیست؟

الف) اخذ رضایت شفاهی از والدین.

ب) رایگان کردن آزمایشات دیگر برای بیمار.

ج) محدود کردن اجرای مطالعه در کودکان.

د) این مطالعه با توجه به اخذ رضایت والدین مشکل اخلاقی ندارد.

پژوهشگری قصد دارد ارتباط سطح سرمی فتوپین A سرم با سطح Apo A و B مقاومت به انسولین را در افراد مبتلا به دیابت تیب ۲ بررسی کند. در صورت عدم نیاز به خونگیری اضافه،

## آیا برای این پژوهش لازم است رضایت بگیرد؟

الف) با توجه به تخصصی بودن هدف مطالعه و عدم درک شرکت کنندگان لازم نیست.

ب) با توجه به عدم نیاز به خونگیری اضافه نیاز به اخذ رضایت نیست.

ج) با توجه به عدم ایجاد هزینه برای شرکت کنندگان لازم به اخذ رضایت نیست .

د) باید از شرکت کنندگان رضایت گرفته شود.

در فرم رضایت آگاهانه باید حداقل چه میزان خطرات شرکت در پژوهش  
برای شرکت کنندگان ذکر شود؟

الف) شایعترین خطرات

ب) تمام خطرات با هر احتمالی

ج) شایعترین خطرات و مهمترین خطرات

د) خطراتی که هم مهم باشند و هم شیوع بالایی داشته باشد

پژوهشگری قصد دارد مطالعه ای بر یک رژیم شیمی درمانی جدید در مقایسه با درمان مرسوم انجام دهد و از آنجا که هزینه داروها برای شرکت کنندگان رایگان خواهد بود خارج شدن و قطع همکاری هر یک نمونه هزینه زیادی برای او ایجاد خواهد کرد. آیا می تواند با بیماران شرط بگذارد که در صورت تصمیم به قطع همکاری در میانه درمان، تمام هزینه های انجام شده از بیمار دریافت خواهد شد؟

الف) بله، زیرا بیمار هم باید در این رابطه احساس تعهد کند.

ب) خیر، زیرا بیمار حق دارد به هر دلیلی در جریان پژوهش همکاریش را قطع کند.

ج) بله، زیرا این کار باعث کم شدن **up-follow to loss** می شود.

د) خیر، زیرا باعث تورش در نتایج مطالعه می شود

متخصص بیهوشی در نظر دارد دارویی به ترکیب داروهای بیهوشی بیمار اضافه کند و اثر آن را بر کاهش ضرورت داروهای ضد درد پس از عمل بررسی کند او در اتاق عمل و توسط تکنسین بیهوشی توضیحات لازم را به بیمار داده و رضایت او را از طریق انگشت زدن بر برگه رضایت اخذ می کند .

**چه مشکل اخلاقی در مورد این پژوهش مطرح است؟**

الف) فرصت کم شرکت کننده برای تصمیم گیری

ب) توضیح اطلاعات توسط تکنسین

ج) اخذ اثر انگشت به جای امضا

د) تمام موارد فوق

محققی قصد دارد میزان تاثیر موسیقی در اختلال فراگیری را در یک کارآزمایی بالینی ارزیابی کند. او قصد دارد میزان درک مطلب را در دو گروه که یک گروه تحت مواجهه با موسیقی و یک گروه را بدون مواجهه با موسیقی بودند را مقایسه کند.

## آیا برای اخذ رضایت آگاهانه می تواند از ذکر هدف مطالعه خودداری کند؟

الف) بله، در صورتی که این روش بهترین روش بررسی باشد و ذکر هدف پژوهش، رفتار شرکت کنندگان را تحت تاثیر قرار دهد.

ب) خیر، مهمترین اطلاعات مربوط به پژوهش، هدف پژوهش است و باید حتماً به شرکت کنندگان توضیح داده شود.

ج) خیر، ارائه اطلاعات کامل در اخذ رضایت آگاهانه همیشه ضروری است.

د) بله، وقتی مداخله مورد بررسی بی خطر باشد میتوان از ذکر هدف مطالعه خودداری کرد



محقق می خواهد یک داروی جدید را در کنترل اکلامپسی و کاهش مرگ و میر ناشی از آن بررسی کند وی در مراجعه زنان مبتلا به اکلامپسی به اورژانس می تواند از آنان رضایت آگاهانه بگیرد زیرا فرصت کافی برای ارائه اطلاعات و اخذ تصمیم وجود ندارد

## آیا می تواند از اخذ رضایت آگاهانه صرف نظر کند ؟

الف) بله، با توجه به شرایط اورژانس و سود مستقیمی که مطالعه برای شرکت کنندگان دارد میتوان بدون اخذ رضایت آگاهانه بیماران را وارد مطالعه کرد .

ب) خیر، در این مطالعه پژوهشگر می تواند قبلا رضایت مادران باردار مبتلا به پره اکلامپسی را برای شرکت احتمالی شان در صورتیکه دچار اکلامپسی شدند بگیرد .

ج) بله، سود مطالعه بیش از خطرات آن است

د) خیر، در تمام کارآزمایی های بالینی باید از بیماران رضایت مکتوب گرفته شود

پژوهشگری در انتها ی فرم رضایت آگاهانه پژوهش مداخله ای خود در قسمت امضاء شرکت کننده ذکر کرده است  
« با آگاهی کامل از توضیحات پزشکان رضایت کامل خود را در شرکت در این تحقیق اعلام می کنم و اعلام می دارم در صورت  
بروز عوارض هیچ شکایتی از تیم پزشکی نخواهم داشت و تیم پزشک بری الذمه و بری الدیه می باشند».

## آیا این جمله با حقوق آزمودنی ها در پژوهش منافات دارد؟

الف) بله اخذ برائت در پژوهش غیر اخلاقی است .

ب) خیر چون عوارض در فرم رضایت به بیمار گفته شده است .

ج) خیر زیرا رضایت بیمار به معنی عدم مسؤولیت پژوهشگر است

د) بستگی به نوع مداخله پژوهش دارد.

پژوهشگری قصد دارد به منظور شیوع سنجی اعتیاد در یک شهر، در آزمایشگاههای سطح شهر میزان متابولیت‌های اوپیوئید را در نمونه های آزمایشگاهی اضافه که کاملاً بی نام هستند بررسی کند. آیا لازم است از تمام صاحبان نمونه ها رضایت اخذ شود؟

الف) چون نمونه ها کاملاً بی نام و غیر قابل شناسایی است لزومی به اخذ رضایت نیست

ب) باید از افراد در هنگام گرفتن نمونه در مورد پژوهش بر نمونه اضافی مانده از آن ها رضایت گرفته شود .

ج ) باید با صاحبان نمونه ها تماس گرفته شود و از آن ها رضایت به منظور استفاده از نمونه پژوهشی شان گرفته شود.

د ) چون اخذ رضایت در این موارد مشکل است نباید چنین پژوهشی با این طراحی انجام شود.

در یک مطالعه پژوهشی برای بررسی رابطه مصرف OCP و SCC دهانه رحم از نمونه های پاپ اسمیر جمع آوری شده طی ۳ ماهه اخیر در یکی از مراکز آزمایشگاهی استفاده شد. جهت اطلاع از سابقه مصرف OCP در این افراد رجوع به پرونده های بیماران الزامی بود.

## آیا برای انجام این مطالعه نیازی به اخذ رضایت مجدد از بیماران است؟

الف) بله، هرچند بهتر است رضایت آگاهانه مکتوب اخذ شود اما در این مورد که اطلاعات جدیدی درباره بیمار به دست نمی آید اخذ رضایت شفاهی کافی است

ب) خیر، با رعایت رازداری دریافت اطلاعات کد داده شده از پرونده ایشان از پزشک یا مرکز ارائه دهنده خدمت اشکال ندارد

ج) چون به وضعیت سلامت بیماران مربوط میشود بله لازم است.

د) بستگی به ماهیت مرکز (خصوصی / دولتی) دارد.

یک دانشجو از یافته های پایان نامه خود پیش نویس اول مقاله را مینویسد و پس از نظر اساتید راهنما و مشاور مقاله را نهایی میسازد. استاد راهنما ادعا دارد که باید نام او به عنوان نویسنده اول مقاله باشد نویسنده مشاور که رییس مرکز تحقیقاتی محل پژوهش است نویسنده مسؤؤل بودن را حق خود میدانند.

## کدامیک از موارد ذیل اخلاقی است؟

(الف) نام دانشجو نویسنده اول باشد چون زحمت اصلی پژوهش و نگارش مقاله را کشیده است .

(ب) نام استاد راهنما نویسنده اول باشد چرا که ایده پژوهش از او بوده و استاد است .

(ج) نام استاد مشاور اول باشد چون از نظر سلسله مراتب علمی او درجه بالاتری از استاد راهنما و دانشجو دارد

(د) نام استاد مشاور به عنوان نویسنده مسؤؤل و آخر باشد چرا که به این ترتیب مشکل کمتری در ترتیب اسامی پیش می آید

# همه معیارهای ذیل جزو معیارهای نویسندگی هستند بجز:

(۱) سهم در محتوای علمی پژوهش

(۲) سهم در محتوای علمی مقاله

(۳) سهم در تامین منابع و تجهیزات پژوهش

(۴) پذیرش مسئولیت صحت محتوای مقاله

در مورد فردی که پس از دریافت اطلاعات در مورد پژوهش، تصمیم به شرکت در پژوهش می‌گیرد،

کدام یک از موارد ذیل صحیح است؟

(۱) شرکت‌کننده باید بپذیرد که به تمام سؤالات پژوهش پاسخ دهد.

(۲) شرکت‌کننده نباید در مورد شرکت در پژوهش به خانواده‌اش چیزی بگوید.

(۳) شرکت‌کننده باید بپذیرد که تا پایان مطالعه همکاری را ادامه دهد.

(۴) شرکت‌کننده هر زمان بخواهد می‌تواند پژوهش را ترک کند.

## کدامیک از جملات ذیل درباره ظرفیت تصمیم گیری شرکت کننده صحیح است؟

(۱) افراد دچار اختلال روانی فاقد ظرفیت تصمیم گیری هستند.

(۲) زندانیان فاقد ظرفیت تصمیم گیری هستند.

(۳) افراد دچار دمانس فاقد ظرفیت تصمیم گیری هستند.

(۴) ظرفیت تصمیم گیری فرد بسته به نوع تصمیم برآورد می شود.



اگر یک پزشک تصمیم به وارد کردن بیماران خود به یک پژوهش که خود مجری اصلی آن است را داشته باشد، کمیته اخلاق در پژوهش باید از کدام موضوع اطمینان یابد؟

(۱) آیا بیماران مبتلا به بیماری مسری هستند؟

(۲) آیا بیماران برای شرکت یا عدم شرکت در پژوهش احساس آزادی می‌کنند؟

(۳) آیا بیماران بیمه درمانی دارند؟

(۴) آیا تعداد بیماران به حد کافی برای رسیدن به هدف پژوهش است؟

اگر شرکت کنندگان پژوهش نفعی از شرکت در پژوهش نبرند مطالعه غیراخلاقی است.

(۱) درست

(۲) نادرست

فردی تصمیم به شرکت در پژوهش شما گرفته است و فرم رضایت آگاهانه را امضا نموده است.  
تحت کدام یک از شرایط ذیل این فرد می‌تواند همکاری در مطالعه را قطع کند؟

(۱) فقط هنگامی که هزینه‌هایی که تا زمان همکاری صرف پژوهش بر او شده است را جبران کند.

(۲) فقط زمانی که پزشک معالج او اجازه بدهد.

(۳) فقط در طی ماه اول شرکت در مطالعه.

(۴) هر زمان بخواهد.

# کدام مورد مصداق انتشار همپوشان یک مقاله فارسی زبان چاپ شده قبلی است؟

(۱) چاپ دوباره چکیده مقاله در کتابچه خاصه مقالات کنگره داخلی

(۲) چاپ بخشی دیگر از نتایج همان مطالعه که در مقاله قبلی نیامده و ارتباط چندانی به یافته های ذکر شده در آن مقاله ندارد.

(۳) چاپ دوباره مقاله در یک مجله انگلیسی زبان با اطلاع و کسب اجازه از سر دبیر هر دو مجله

(۴) چاپ دوباره مقاله با تغییر عبارات و جملات عنوان و چکیده مقاله در یک مجله دیگر فارسی

## در خصوص کمیته اخلاق در پژوهش کدام یک از گزاره‌های ذیل صحیح است؟ :

۱) عوارض جانبی جدی پژوهش‌های در حال انجام باید در کمیته اخلاق در پژوهش مورد رسیدگی قرار گیرد.

۲) تنها پژوهش‌های پرخطر باید در کمیته اخلاق در پژوهش بررسی شود.

۳) کمیته اخلاق در پژوهش باید هر شش ماه یکبار تمام پژوهش‌ها را مورد ارزیابی اخلاقی مجدد قرار دهد.

۴) کمیته اخلاق در پژوهش اجازه دسترسی به اطلاعات شرکت‌کنندگان را ندارد.

در پژوهشی که گردآوری داده ها از طریق پرونده های پزشکی و مصاحبه با بیمار انجام خواهد شد.  
کدام مورد صحیح است؟

(۱) اگر اطلاعات را به شکل کد گذاری شده ثبت کنیم مشکل رازداری ندارد.

(۲) نیاز به اخذ رضایت بیماران ندارد.

(۳) تماس با بیمار باید از طریق پزشک درمانگر باشد.

(۴) نیاز به اخذ مجوز کمیته اخلاق ندارد.

# در آگهی عوت داوطلبان به شرکت در کارآزمایی بالینی کدام مورد نباید نوشته شود؟

(۱) نوع مداخله

(۲) میزان مشوق مالی

(۳) هدف کارآزمایی

(۴) شرایط داوطلبین مورد نیاز

محققى در نظر دارد تاثير آموزش ريلكسيشن بر اضطراب و كيفيت زندگى بيماران را بررسى كند. مطالعه به صورت كارآزمائى بالينى و مقايسه دو گروه از بيماران كه يك گروه آموزش دريافت كرده و گروه ديگر آموزش ريلكسيشن دريافت نيمى كند انجام خواهد شد.

برای اخذ رضایت کدامیک صحیح است؟

1) لازم است از افراد دیگری از خانواده بيماران رضایت اخذ شود.

2) لازم نیست نوع مداخله و هدف مطالعه بطور کامل به بيماران ذکر شود.

3) لازم نیست از بيماران رضایت گرفته شود و تایید کمیته اخلاق در پژوهش کافی است.

4) تنها از بيماران گروه مداخله اخذ رضایت لازم است.



## چه هنگام می توان رضایت شفاهی را در یک پژوهش کافی دانست؟

1) داروی مورد بررسی دارای مجوز تجویز در کشور باشد.

2) خطر نقض رازداری به واسطه امضاء فرم مکتوب وجود داشته باشد.

3) شرکت کنندگان کودک باشند.

4) اغلب شرکت کنندگان بی سواد باشند

پژوهشگر موظف است تمام موارد ذیل را به کمیته اخلاق گزارش دهد بجز:

1) عدول از پروتکل

2) موارد مرگ

3) موارد عوارض جانبی جدی

4) موارد عدم همکاری شرکت کننده

یک پژوهشگر اطلاعات کافی به شرکت کنندگان مطالعه اش که بر روی اثربخشی یک دارو انجام می شد ارائه نداد، کدام یک از اصول اخلاقی مخدوش شده اند:

1) رازداری

2) احترام به استقلال فردی

3) عدالت

4) سودرسانی

یک شرکت دارویی قصد دارد داروی جدید خود را برای درمان استئوپروز در چند مرکز تحقیقاتی از چند کشور به شکل چند مرکزی اجرا کند.

لازم است از کدام کمیته اخلاق در پژوهش تایید اخلاقی برای انجام این پژوهش اخذ گردد؟

1) کمیته منطقه ای در کشور شرکت دارویی

2) کمیته اخلاق در پژوهش دانشگاه پژوهشگر اصلی

3) کمیته کشوری در یکی از کشورهای محل اجرای مطالعه است.

4) کمیته اخلاق در پژوهش تمام کشورهای محل اجرای مطالعه

شما به عنوان پزشک در یک بیمارستان قصد دارید مطالعه‌ای روی مراقبت‌های دریافت شده توسط بیماران قلبی انجام دهید.

چه هنگام شرکت در این پژوهش "غیر قابل انتساب" در نظر گرفته می‌شود؟

1) هیچ نام یا مشخصه دیگری از بیماران گردآوری نگردد.

2) از شماره پرونده بیمارستانی بیماران به جای نام آن‌ها استفاده شود.

3) فقط حروف اول نام و نام خانوادگی به جای نام کامل آن‌ها قید شود.

4) از کد برای برقراری لینک بین داده‌ها و بیماران استفاده شود.

برای درک بهتر شرکت کنندگان از فرم رضایت آگاهانه کدام استراتژی ضروری نیست؟

1) پاسخگویی به سوالات شرکت کننده

2) توضیح شفاهی اطلاعات

3) نوشتن فرم رضایت به زبان محلی شرکت کننده

4) از هم جدا بودن فرم رضایت آگاهانه و برگه اطلاعات

# چه هنگام می‌توان گروه‌هایی از افراد را از شرکت در پژوهش حذف کرد؟

- 1) گروه‌هایی که دسترسی به آنها برای دعوت به همکاری مشکل است.
- 2) گروه‌هایی که در ریسک بیشتری از نظر مشکلات پزشکی‌شان قرار دارند.
- 3) گروه‌هایی از جمعیت‌های اجتماعی خاص که به باور شما همراهی خوبی در پژوهش نخواهند داشت.
- 4) گروه‌هایی که سایر شرکت‌کنندگان از حضور هم‌زمان آنها در پژوهش احساس ناخوشایندی خواهند داشت.

## کدام یک از شرایط ذیل برای حذف گروهی از افراد از شرکت در مطالعه پذیرفته است؟

1) پژوهشگر احساس می‌کند که خانم‌ها همکاری بهتری دارند و احتمال همکاری کامل تا پایان مطالعه آن‌ها بیش از آقایان است بنابراین مردان را از شرکت در مطالعه حذف می‌کند.

2) پژوهشگر دریافته است که انجام پژوهش بر روی شیوه زندگی و سلامت سالمندان هنگامی که تنها سالمندان آسایشگاه‌ها را وارد مطالعه کند سریع‌تر و ارزان‌تر انجام خواهد شد لذا سالمندانی که در غیر از آسایشگاه‌ها نگهداری می‌شوند را از مطالعه حذف می‌کند.

3) پژوهشگر احساس می‌کند که افراد با سطح تحصیلات بالاتر همکاری بهتری دارند بنابراین افراد با تحصیلات ابتدایی و بی‌سواد را از مطالعه حذف می‌کند.

4) پژوهشگر در حال پژوهش بر اثربخشی دارویی برای MS است و زنان باردار را از مطالعه حذف می‌کند.



# کدامیک از ارزیابی های ذیل در حوزه اختیارات کمیته اخلاق در پژوهش نیست؟

1) نظارت مداوم بر اجرای اخلاقی پژوهش

2) بررسی صلاحیت علمی پژوهشگران

3) ارزیابی تخلفات در انتشار مقالات

4) نظارت بر هزینه های انجام شده در پژوهش

# کدام مورد مصداق سرقت معنوی نیست؟

1) چاپ نظرات چاپ شده نویسنده دیگر با ذکر منبع

2) چاپ عین جملاتی که خودتان در مقاله قبلی تان نوشته بودید بدون استناد به مقاله قبلی تان

3) چاپ نقل به مضمون نظرات چاپ شده نویسنده دیگر با ذکر منبع و بدون اطلاع مجله

4) چاپ جدول یک مقاله با ذکر منبع و بدون اطلاع مجله

## کدامیک از موارد ذیل مصداقی از رعایت اصل عدالت در پژوهش بر شرکت کنندگان انسانی است؟

- 1) اطمینان از حداکثر بودن نسبت سود به زیان در پژوهش
- 2) ارائه‌ی اطلاعات کامل در مورد پژوهش به شرکت کننده و اخذ رضایت او برای شرکت در پژوهش
- 3) انتخاب شرکت کنندگان از میان تمام گروه‌هایی که از هدف پژوهش سود خواهند برد.
- 4) اطمینان از رعایت رازداری برای تمام شرکت کنندگان

در پژوهش بر روی انسان باید اطلاعات مربوط به نحوه تماس شرکت کننده با  
مجری پژوهش در فرم رضایت آگاهانه قید شود؟

(1) درست

(2) نادرست

# کدامیک از موارد ذیل از شرایط رضایت آگاهانه معتبر نیست؟

1) آزادی در تصمیم گیری

2) ارائه اطلاعات به فرد رضایت دهنده

3) ظرفیت فرد رضایت دهنده

4) اخذ رضایت به شکل مکتوب

کدامیک از ملاحظات ذیل در بررسی اخلاقی بودن انجام یک اقدام تهاجمی صرفاً به هدف پژوهش لازم نیست در پروپوزال پاسخ داده شود؟

1) آیا امکان گرد آوری داده ها به روش کم خطرتری وجود دارد؟

2) چقدر منفعت به شرکت کننده می رساند؟

3) چقدر هزینه خواهد داشت؟

4) آیا انجام دهندگان مهارت کافی دارند؟

# کدام یک از عبارات ذیل درباره فرم رضایت آگاهانه صحیح است؟

1) فرم رضایت آگاهانه این اطمینان را می‌دهد که تنها افراد با سواد وارد مطالعه می‌شوند.

2) فرم رضایت آگاهانه این اطمینان را می‌دهد که شرکت‌کنندگان اطلاعات مربوط به همکاری در پژوهش را دریافت کرده‌اند.

3) فرم رضایت آگاهانه این اطمینان را می‌دهد که شرکت‌کنندگان تعارض منافی ندارند.

4) فرم رضایت آگاهانه پژوهشگر را از مسئولیت بروز عوارض و صدمات پژوهش مبرا می‌کند.

پژوهشگری قصد دارد بر نمونه های سرمی اضافی مراجعین به درمانگاه دیابت بررسی ژنتیکی انجام دهد. در پروپوزال خود برای ارزیابی اخلاقی مطالعه باید به تمام سوالات زیر جواب دهد به جز:

1) آیا نتایج به صاحبان نمونه ها گفته خواهد شد؟

2) آیا از صاحبان نمونه ها رضایت آگاهانه گرفته می شود؟

3) کدام نمونه ها غیر قابل استفاده است و از مطالعه حذف خواهد شد؟

4) آیا نتایج این پژوهش می تواند بر شرکت کننده تأثیری داشته باشد؟



پژوهشگری در مطالعه خود که با مصاحبه با بیماران ترخیصی از بیمارستانهای سطح شهر انجام داده است هیچ اطلاعات زمینه ای و شناسایی کننده جز تاریخ ترخیص آنها را ثبت نکرده است. اطلاعات پژوهش وی از کدام نوع است؟

1) کد گذاری شده

2) با قابلیت انتساب محدود

3) غیر قابل انتساب

4) قابل انتساب

اگر یک پژوهش هیچ نفع مستقیمی به شرکت کنندگان نمی‌رساند آیا لازم است این موضوع در فرم رضایت‌آگاهانه تصریح گردد؟

1) بله، شرکت کنندگان باید ارزیابی واقعی نسبت به منافع و خطرات شرکت در پژوهش داشته باشند.

2) خیر، شرکت کنندگان نگران خواهند شد و تمایلی به شرکت در پژوهش نشان نخواهند داد.

# در اخذ رضایت آگاهانه کدامیک از عبارات ذیل صحیح است؟

1) در تمام پژوهش هایی که در بخش اورژانس انجام می شود می توان از اخذ رضایت آگاهانه خودداری کرد.

2) در اخذ رضایت از اطفال باید اطلاعات به زبان قابل فهم درباره پژوهش به کودک داده شود

3) برای تصمیم گیری برای شرکت در پژوهش حداقل باید یک هفته به شرکت کنندگان فرصت داده شود.

4) در انجام هر پژوهشی بر نمونه های اضافی اخذ رضایت شفاهی از شرکت کنندگان کافی است.

# در کدام مورد گرفتن رضایت کتبی در مورد پژوهش بر نمونه های اضافی الزامی است؟

1) ارزیابی متابولیت‌های یک ماده مخدر در نمونه های بی نام

2) مقایسه دقت یک روش آزمایشگاهی با روشی دیگر

3) ارزیابی موتاسیون مستعد کننده به سرطان کولون

4) تمام موارد

کدامیک از اقدامات ذیل در یک کارآزمایی بالینی در جهت کاهش خطرات ناشی از پژوهش نیست؟

۱) رندوم کردن شرکت کنندگان در گروههای درمانی

۲) معیارهای خروج

۳) پیگیری منظم

۴) ارائه دستورات ایمنی

پژوهشگری قصد دارد مردان هم جنس گرا را در پژوهش خود مورد ارزیابی سلامت قرار دهد. پژوهشگر باید تمام نکات ذیل را دقیقاً در نظر بگیرد به جز:

- 1) پژوهشگر می تواند از کمیته ی اخلاق درخواست کند تا برای حفظ محرمانگی رضایت آگاهانه به شکل مکتوب از شرکت کنندگان اخذ نگردد.
- 2) پژوهشگر باید امکان افشای اطلاعات در صورت درخواست دادگاه را به شرکت کنندگان اعلام کند.
- 3) پژوهشگر اطلاعات را به شکل محرمانه و با حداقل دسترسی پژوهشگران نگهداری خواهد کرد.
- 4) پژوهشگر می تواند عنوان و هدف مطالعه را در فرم رضایت آگاهانه، عنوان و هدف دیگری ذکر کند تا حداکثر رازداری شرکت کنندگان رعایت شود.





السَّلَامُ عَلَيْكَ أَيُّهَا الْمَوْلَانِ